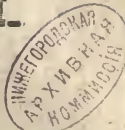


## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1847 № 51.



## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Убыло воды въ рѣкахъ Окѣ и Волгѣ: 10-го числа 6 1/2 верш., 11 ч. 11 верш., 12 ч. 5 1/2 верш., 13 6 верш.; 14-го 5 1/2 верш., 15-го 5 1/2 вершковъ, 16- 4 вершка.. Всего воды: убыло 6 арш. и 14 верш.

Опріѣхавшихъ и выѣхавшихъ особъ въ первый четвергъ классъ: 12-го числа пріѣхалъ изъ Симбирска проѣздомъ въ Сибирь лейбъ-гвардіи генъ-майоръ *Философовъ*, 14-го изъ Саратовъ проѣздомъ въ разныя губерніи управлюющій Саратовскою Провіантскою Коммисіею дѣйстви. статскій совѣтникъ *Сергеевъ* 9-го мая выѣхалъ въ Арзамасъ директоръ Медицинскаго Департамента М. В. Д. гражданскій генералъ штаба докторъ дѣйстви. стат. сов. *Растеръ*.

## БІОГРАФІЯ.

ВЫБРАННЫЯ МѢСТА ИЗЪ ПЕРЕПИСКИ СЪ

ДРУЗЬЯМИ П. ГОГОЛЯ. С. П. Б. 1847.

(Окончаніе)

Грустенъ взгляды Гоголя на современное об-

щество. Онъ упрекаетъ его въ нравственномъ разслабленіи: «въ литературѣ, какъ и въ обществѣ какъ очаровываться, такъ и разочаровываться устали и перестали» или въ другомъ мѣстѣ: «сталъ дряннъ и трепка всякъ человѣкъ» и въ томъ же упрекаетъ его, что оно забыло много младенчески—прекраснаго. Но что всего болѣе вооружаетъ поэта противъ современнаго человѣка, это въ Европѣ его страшная духовная гордость, вплоть претанній которой, онъ почитаетъ себя выше чинше духовные всѣхъ; а у насъ, въ Россіи, то, что не познали мы сокровища отъ вѣка хранищагося прожежду насъ—св. православной церкви.

Все это вызвало у поэта отъ души плушнее въ душу въ самомъ тайникѣ ея возмущающее воззваніе: «Боже! пусто. и страшно становится въ Твоемъ мірѣ.»

Во многихъ пьесахъ выражается возрѣніе это, но нигдѣ эти идеи не развиты такъ сильно и полно, какъ въ пьесѣ: *Свѣтлое Воскресеніе*. Здѣсь авторъ, показавши, что долженъ быть этотъ праздникъ изъ праздниковъ и торжество изъ торжествъ, какъ воспѣваетъ св. церковь, показавши высокое и истинно христіанское значеніе братскаго попутія, который долженъ сдѣлать во едино все раздѣленное жизнію и страстями. переходитъ къ тому, какъ празднуется у насъ св. пасха. И какая грустная картина отчужденія человѣка отъ человѣка и духовной гордости предстаетъ перель поэтомъ. Пьеса заключается отрадною надеждою, что обратится когда нибудь человѣкъ къ высокой идеи братства всѣхъ безъ различія сословія, богатства и ума; Отрадно и легко становится на душѣ, когда прочтешь заключительную фразу этой статьи: «У насъ прежде, нежеле во всякой

другой землѣ возпріизродится свѣтлое воскресеніе Христово.»

Не безъ намѣренія остановились мы такъ долго на этой страницѣ, въ ней выражается характеръ всей книги. Грустно, не выразио грустно становится отъ картинъ, изображающихъ современное общество. Но вотъ поэтъ перевертываетъ медаль, онъ указываетъ на благородную деятельность нашихъ литераторовъ, на мудрость и просвѣщенныя дѣянія Правительскаго, на кротость и смиреніе многихъ достойныхъ членовъ церкви. И мало по малу сердце наше успокаивается. Право, ли это воззрѣніе на общество? Подобный вопросъ нельзя оставить безъ отвѣта. Остановимся на немъ. Главное обобщеніе, изводимое авторомъ на общество—недостатокъ привязанности къ религіи, отпочвъ, замѣчаемый во многихъ членахъ его. Изъ этого недостатка происходятъ уже все остальные. Конечно, не человѣку судить объ этомъ; сердце открыто только передъ Богомъ. Когда пророкъ, молясь, говоритъ: «Господи, и одинъ твой пророкъ во Израилѣ!», Господь указалъ ему на 7000 другихъ вѣрующихъ, Истинные сыны церкви не представляютъ себя на показъ, они дѣлаютъ въ тайнѣ дѣла правды. Одинъ только пустой коготъ подымаетъ свою голову, а обремененный зернами поникаетъ долу, выражаясь сравненіемъ одного почтеннаго служителя православной церкви. Тяжъ не менѣе видимость, къ несчастью, добываетъ пользу того, кто ее упрекъ. Недавно случился фактъ, подтвердившій эту горькую вѣрность: фактъ, повставшій одному изъ проповѣдниковъ православныхъ поводъ произнести слово: достойное лучшихъ временъ духовнаго красовища Византіи, временъ Василіевъ и Златоустовъ (!); мы говоримъ..... да читатели сами догадались, о чемъ мы говоримъ. Человѣчество, разочарованное, смущенное идей—недостатки, въ которыхъ упрекаетъ Гоголь современную литературу—факты не подверженныя сомнѣнію. Духовная гордость, современнаго человѣка тоже действительная. Не отъ нея ли происходятъ упрехъ партій литературныхъ, екаменскихъ и пр. не отъ нея происходятъ то суровое отнужденіе человека отъ своего ближняго, тотъ строгій судъ, которымъ мы встрѣчаемъ все проступки другихъ? Подлые убоженности въ своей чистотѣ, мы спланивъ, осуждаемъ пороки братьевъ нашихъ, забывъ великое слово Спасителя: «Не судите да не судимы будете.»

Но поэтъ не останавливается на изображеніи недостатковъ общества, онъ показываетъ и дѣя средства, которыя, по его мнѣнію, могутъ служить къ исправленію ихъ и къ приближенію человека къ источнику всего прераскраснаго и добродѣтельнаго—къ церкви православнои. Вѣтъ призыва—есть отъ дѣла великому подиръ: помолбимъ отъ показывать средства для улучшенія быта крестьянъ, женщинъ, театрѣ, литературѣ, призываеъ отъ быть главными дѣятелями въ дѣлѣ нравственнаго пересозданія общества. Но выше всехъ этихъ дѣятелей ставитъ онъ наставниковъ, дающихъ обществу отъ Бога д. е. духовство православное.

Не будемъ останавливаться на софистахъ, которые даеъ авторъ помѣщику. Пьесы Русскій Помѣщикъ, и Сельскій Судъ и Расправа принадлежатъ къ менѣе развѣтлымъ писанымъ собраніямъ. Фригидъ довольно говоривъ отъ нихъ.

Свои мысли о назначеніи женщины къ обществу Гоголь изрываетъ въ статьяхъ: «Женщина въ семьѣ и Что можетъ быть женою для мужа, въ простомъ семейномъ быту». Женщина можетъ имѣть огромное вліяніе на общество, если только она владѣетъ кротоію. Одного слова, одного взгляда, ея достаточно, чтобы цѣлыя толпы поклонниковъ, востановивъ ея дѣйствіи, востановили, что это же будетъ, если женщина эта, соединяя кротоію тѣлесную, дающую ей такую огромную власть надъ людьми, съ кротоію душевною, владѣетъ направитъ силы ея пожеланіямъ: на служеніе истинѣ и добру? Подобный вопросъ задалъ себѣ Гоголь, и отвѣтъ на него быда первая изъ выше названныхъ пьесъ. Она принадлежитъ къ удавшимся статьямъ собранія.— Оригинальность, мысль, смѣлость думъ, и тотъ гармоническій языкъ, къ которому привыкли мы гоголевскія статьи—вотъ отличительныя черты пьесы. Онъ узявъ женщину, къ которой пишетъ, привлекать къ себѣ людей не пустой свѣтскій болтовней, а тѣмъ простодушнымъ, задушевнымъ разсказомъ, который составляють прелесть всѣхъ искренней и задушевнои бесѣды. Разсказы эти своей безыскусственной прелестью поираются людямъ, если только женщина, принявшая на себя трудъ передавать обществу простыя думы души, еще безразличной свѣтскими разговорами, обладала глубокими чувствами и умѣнъемъ ясно, легко и умно передавать свои впечатлѣнія. Эта статья показываеъ, что авторъ не согласенъ съ аскетическими мыслителями, которые думаютъ ограничить сферу женщины тѣснымъ кругомъ семейнымъ, хотя другая изъ выше названныхъ

(\*) Москвитинъ 1836 г. № 9 и 10. Слово Пресвѣщеннаго Діоноксія, Архіепископа Харьковскаго въ день Св. Троицы.

статей и показывает, что он принадлежит все великое значение этого быта. Основная идея поэмы — экономия и разумное распределение денег очень справедлива. Но автор, развивая ее, лиядь из некоторой бедности: он требует лишней точности.

Придавая литературе высокую роль, чтобы одолжить эту главную деятельность в создании будущего, Гоголь требует, чтобы она не была душой забавой, чтобы в пламенном эфире бы изображала она высшую сторону русской природы, чтобы грозной сатирой поразила она пороки современного общества. Из такого понятия о литературе происходит то высокое уважение к великому писателю Гоголю, которое отзывается на переводы о перелоде Одиссея. Гоголь видит в этой поэме высокую драму жизни, всю проинкдую пласю высшей нравственности. Он идет от первого Одиссея великой пользы для всего общества, влияния на все классы. В этом отношении мы не совсем согласны с подвиги поэтом, так кажется, что перевод Одиссея в обществе будет иметь влияние только на ограниченный круг знатоков и любителей. Что же касается до литературы, на нее перевод Одиссея должен будет иметь огромное влияние. Задача современной литературы состоит в применении элементов классического и романтического. Потому то изучение поэтов древности для нас есть дело первой важности, отсюда следует и необходимость художественного перевода классических созданий Эпикоса.

Обращаясь к пропущенному русской литературе, Гоголь находит, что восторг при воспоминании об этом, что относится к св. вѣрѣ, царю и отечеству доставляют одно из главнейших из воспоминаний. Мысль эта окажется совершенно справедливо, если мы станем внимательно следить за корнями нашей литературы. Не восторг ли звучит в устах современников, не восторг ли приписаны были пламенные и вдохновенные дисирамбы Державина, не восторг ли отзываются из прозаической Пушкина, в которых он кажется предметом священного для сердца русского, да и лирической мѣста в Мертвых Душах созданы под влиянием того же восторга.

Статья Гоголя о русских поэтах есть замѣчательнейший критический обзор русской литературы. Изъ прочихъ статей этого рода довольно близко подходит къ ней только статья гг. Ни-

литенги, Жининского, Платева и кн. Вяземского. Прочтите эти немногие страницы и вы лучше поймете ценность нашей поэзии, песни тогда, когда были прочны и вѣстимы комментариевъ. Какой мастерской и вѣрно очеркнуты эти портреты! Какъ умно въ немногихъ чертахъ собрано все, что только можно сказать объ авторѣ! Такъ великий художникъ небрежно набросаетъ очеркъ лица и немного чертъ живется, да и работы — то немного да попробуй кто другой въ рамѣ самой обширной собрать столько характеристическаго — и во-вѣтъ не успѣть. Для доказательства укажемъ на характеристику Пушкина. Такъ вѣрно удовлетворена здѣсь главная черта его поэзии — на все бытъ-ваться. Но Лермонтовъ, кажется, понял не такъ хорошо. Объ немъ сказано мало, о лирикѣ его совсемъ ничего, тогда какъ и до сихъ поръ поэты наши вѣрнѣе Лермонтовскіе мотивы. Впрочемъ, слово *блѣднѣе* очень вѣрно характеризуетъ его поэзію, однако же, неплетъ характеръ ея, Гоголь не понял въ значеніи и потому представилъ безочарованіе живѣе случайный (\*). Очень жаль, что Гоголь пропустилъ Колчова; эта мощная душа, это чувство глубокое и истинно русское, эта простая и вѣрная съ тѣмъ въ высшей степени художественная форма его поэзии стоили бы глубокого изученія. Намекъ на три истинныя поэты въ будущемъ: Исконъ, пословицы и крѣпостное церковное — чрезвычайно замѣчательно.

Отъ театра Гоголь требуетъ, чтобы онъ былъ школой нравовъ и поставилъ въ непрѣмное условіе строгой выборъ пьесъ. Мы совершенно согласны съ этимъ мнѣніемъ; при хорошей обстановкѣ, при адекватѣ познания, репертуаръ составленный изъ пьесъ отборныхъ, никогда не падаетъ. Замѣчания, которыми Гоголь дѣлаетъ актерамъ, доказываютъ въ немъ довольно хорошо знакомаго съ условіями сцены и потому они не должны остаться безъ пользы для актеровъ. При такомъ свѣтломъ взглядѣ на вещи, какой имѣетъ Гоголь, мы никакъ не могли понять, какимъ образомъ записаны онъ въ одной своей пьесѣ парадоксъ, что будто театръ со временемъ можетъ быть записанъ публичными чтеніями. Конечно, лирическая пьеса, поэма, хорошо прочитанная, будутъ имѣть успѣхъ, но для успѣха драмы для которой необходимо, чтобы для какого тободу другого рода поэзия имѣла и дѣйствіе, нужна спе-

(\*) Мы надѣемся повторить, познакомиться съ нашими читателями о поэзіи Лермонтова. Обществу 5 часть его стихотвореній.

на, нуженъ ансамбль исполненія, нужна илюзія, что не можетъ существовать при простомъ чтеніи.

Статьи о церкви и духовницѣ показываютъ въ авторѣ истиннаго сына церкви. Взгляды его на изодрванное положеніе нашего духовенства въ обществѣ, на величае спокойствіе нашей церкви, на то такъ нападаетъ Западъ, полонъ глубины. И если мы захотимъ попристѣбѣ всмотрѣться въ предметъ спора, мы должны будемъ согласиться съ выводами автора и убѣдиться въ той великой-будущности, которую принесетъ міру православная церковь, такъ долго готовившаяся къ св. Аѣлу уединеніемъ и удаленіемъ въ саеое себя. Но не въ журнальной статьѣ разсматривать предметъ этого въ всей его полнотѣ.

Что же касается до статей, въ которыхъ выразилась личность автора, мы никакъ уже случай говорить объ нихъ въ началѣ нашей рецензіи, разбирая характеръ новаго направленія, приидитаго Гоголемъ.

Заклѣчимъ. Книга Гоголя принадлежитъ къ отпадѣйшимъ дѣланіямъ литературы. напей. До всѣхъ самыхъ живыхъ и современныхъ вопросовъ касалась она. И большая часть этихъ вопросовъ рѣшена полно, основательно и глубоко. Неполно пробуждается мысль при чтеніи статей этихъ, потому что изложенныя просто, безъ педантизма, онѣ становятся близки разумію каждаго. Самыя даже пьесы, неполнѣ развитыя и неудавшіяся, замѣчательны по основной мысли и по изложенію, которое вездѣ энергично и прекрасно.

Слогъ разнообразенъ. Если предметъ выскѣ, какъ напр. православная церковь и слогъ возвышается и облагораживается своеобразно съ предметомъ. Если это сарказмъ на общество, то слогъ поражаетъ какъ молнія: всякое слово намѣстѣ, всякое слово мѣтко. Однимъ словомъ, всѣ вѣдомостны слуга: пѣйте въ этой книгѣ, начиная отъ живописной и поэтической прозы *Рима* и лирической отступленій въ *Мертвыхъ Душахъ* до скульптурной и простой прозы *Пушкина*. Одинъ только неправильный языкъ героевъ *Ревизора* и *Мертвыхъ Душъ* не вошелъ сюда. И то только, потому что въ составъ этой книги вошло все высоко патетическое и высоко сатирическое, и ничего комическаго и грѣзнаго.

К. Б. Р.

## ЧАСТНОЕ ИЗВѢСТІЕ

### ПРЕДОСТЕРЕГАТЕЛЬНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Объявляю всѣмъ и каждому, что долгу дочери моеи *Каролины Лоберманъ* я на себя не беру. — Посему прошу ей въ долгу ничего не вѣрять ни по какимъ документамъ, *потѣ бы они были и за мою подписку*, по считая ихъ за чуждыя, представляя въ Княгининскій Земскій Судъ.

Великобританскій подданный М. Э. Лоберманъ.

## ОТЪѢЗЖАЮЩЕ ЗА ГРАНИЦУ.

Въ Германію, Австрію и Италію Болдженко-Ассесоръ **РА-РОИТЪ** Карлъ Генрихъ **ЖОМИНЪ** и жено его **ВЕРОНЕКА** Александра Николаевна **ЖОМИНЪ**. — Нижегородской Губерніи Крѣпостнаго Уѣзда въ селѣ Базинѣ. — 3.

## О ПРИѢХАВШИХЪ И ВЫѢХАВШИХЪ.

съ 10 по 17, мая 1847 года.

### Приѣхали въ Нижегородъ

Изъ Москвы пав. сов. *Пазорскій*, изъ Арзамаса поруч. *Сдобуевъ* ост. въ Кремлев. Частн; изъ Свбурга чинов. 10. класса князь *Любомирскій*, изъ Владиміра подпоруч. *Домковъ* ост. въ Рожд. Частн; изъ Арзамаса шт. кан. *Панотинъ*, изъ Костромы кол. регистр. *Вознесенскій* остан. въ Маваревской, Частн.

### Выѣхали изъ Нижегородъ.

Въ Василь. шт. кан. *Каратаевъ*, въ Сибуртъ шт. кан. *Липпа*, въ Арзамасъ поручики *Поповъ* и *Сдобуевъ*.

Редакторъ П. М. Мажинскій.